

**POL 3916 – Démocratisations comparées  
Automne 2015**

**Mercredi, 13h-16h, local B-4245**

---

Professeure : Françoise Montambeault  
Bureau : C-4041, Pavillon Lionel-Groulx  
Disponibilité: Jeudi, 10h-12h, ou sur rendez-vous  
Téléphone : 514-343-6111, poste 2645  
Courriel : [francoise.montambeault@umontreal.ca](mailto:francoise.montambeault@umontreal.ca)

---

**Approche et objectifs**

Depuis 1974, un nombre important de pays d'Europe du Sud, d'Amérique latine, d'Europe centrale et de l'est, d'Asie et du Moyen-Orient ont fait l'expérience d'une transition de régimes autoritaires vers une forme ou une autre de régimes démocratiques. Cette importante « vague » de changement politique à travers le monde a contribué à un foisonnement important de la littérature sur la théorie démocratique, proposant des questionnements sur l'origine et les conditions favorables aux transitions démocratiques, les modes de transition, les possibilités de consolidation des nouveaux régimes, et la qualité des démocraties émergentes.

Ce cours, qui adopte une approche comparative, poursuit deux objectifs principaux : 1) introduire aux étudiant(e)s les principaux débats et approches pour l'étude de la démocratie et des processus de démocratisation en perspective comparée, et 2) explorer différentes expériences de démocratisation à travers le monde (au sein des et entre les régions) afin de mettre en perspective les débats étudiés. À travers les études de cas, les étudiant(e)s seront donc appelés à se questionner sur le concept de démocratie, les mécanismes au cœur des processus de démocratisation, ainsi que l'impact des trajectoires/héritages/acteurs sur la consolidation et la qualité de la démocratie.

**Pédagogie**

Le cours sera organisé en deux volets pour permettre une participation active des étudiants à l'étude des théories de la démocratisation et à l'analyse comparée des trajectoires récentes de démocratisation. Le premier volet du cours sera essentiellement magistral. Le second volet du cours sera organisé autour d'une simulation d'une conférence nationale démocratique qui réunira les principaux acteurs de la transition démocratique pour discuter l'adoption d'une nouvelle Constitution dans le contexte du printemps arabe. Le but de cet exercice est de mettre en pratique les apprentissages théoriques du cours, alors que les étudiants négocieront et formuleront collectivement un plan de transition démocratique en tenant compte des enjeux et intérêts de l'ensemble des

acteurs impliqués. Les détails de l'activité seront discutés en classe, et les acteurs représentés dans le contexte de l'exercice seront attribués aux groupes d'étudiants en fonction du nombre d'inscriptions au cours.

### Calendrier et pondération des évaluations

- |   |     |
|---|-----|
| • Fiche pays (1 par étudiant)                                 | 20% |
| • Position des acteurs (1 par équipe)                         | 25% |
| • Participation à la simulation (co-évaluation par les pairs) | 15% |
| • Examen final  | 40% |

### Évaluation

\*\* Tous les travaux sont à rendre électroniquement, sur **StudiUM**, en format Word \*\*

L'évaluation pour le cours se divise en quatre principaux éléments, dont trois sont au cœur de la préparation du matériel qui servira à l'exercice de simulation :

- 1) Une *fiche-pays* de 5-7 pages (20%), qui vise à faire le point sur l'héritage institutionnel, et politique du pays choisi pour la simulation, ainsi que sur les événements du printemps arabe, le contexte économique, social et international dans lequel il s'est produit, et ses suites dans ce pays. Cette fiche sera basée sur des suggestions de lecture fournies par le professeur, mais aussi sur une recherche documentaire et médias des étudiants.

La fiche-pays est à remettre le **mercredi 14 octobre**, sur StudiUM.

- 2) Une *fiche « position des acteurs »* (25%) réalisée en équipe (selon le nombre d'inscrit) d'environ 5-7 pages et une *présentation en classe*. Dans le cadre de la simulation, chaque équipe se verra attribuer un acteur du processus de démocratisation en cours (ex. les élites autoritaires sortantes, l'armée, le parti d'opposition, le gouvernement américain). Basées sur une recherche effectuée par l'équipe, les fiches positions des acteurs présenteront les positions de l'acteur représenté sur les enjeux à discuter lors de la simulation (des instructions précises seront distribuées en classe). Les équipes seront formées sur Doodle la semaine du 21 septembre.

Vous aurez l'occasion de travailler ces positions en équipe lors de l'atelier, et le contenu des fiches sera présenté en classe par chacune des équipes pendant l'atelier no 2. **Je vous conseille toutefois de vous rencontrer AVANT l'atelier 1 pour commencer vos recherches sur l'acteur.**

Les fiches seront à remettre le **mercredi 4 novembre, avant 13h**.

- 3) La *participation active aux activités de la simulation* (15%) est essentielle à son déroulement. La plus grande partie de ces points de participation (10%) seront accordés sur le principe d'une auto-évaluation, combinée à une évaluation par les pairs qui se tiendra en classe, le **mercredi 2 décembre**, selon des critères d'évaluation qui seront fournis par le professeur. Une portion de ce pointage (5%) est aussi accordée pour la présence lors des cinq ateliers de préparation.
- 4) *L'examen final* (40%), qui portera sur les lectures obligatoires, la matière vue en classe pendant l'ensemble du matériel vu en classe, incluant les discussions en ateliers, ainsi que les lectures obligatoires. Il comportera des questions à développement court et long. L'examen aura lieu lors de la séance prévue à cet effet pendant la semaine d'examens finaux prévue au calendrier de l'Université de Montréal (le mercredi **16 décembre**).

### **Lectures**

Les lectures assignées par le professeur sont obligatoires pour la réussite du cours, et doivent être faites AVANT le cours par les étudiants. Les textes du syllabus marqués d'un astérisque (\*) seront disponibles sur StudiUM, et les autres le seront via le site des Bibliothèques de l'UdeM.

Le nombre de lecture est réduit lors des dernières semaines de cours. L'idée étant de permettre aux étudiants de lire les documents préparatifs pour les ateliers, qui leur seront transmis en cours de semestre.

### *Rappel de règlements pédagogiques*

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 21 décembre 2015 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin. (Règlement pédagogique 8.5).

En cas d'absence à un examen ou de retard dans la remise d'un travail, l'étudiant doit remplir le formulaire approprié et le remettre à la technicienne à la gestion des dossiers étudiants (TGDE) responsable de son dossier dans les **5 jours ouvrables** suivant l'absence à un examen ou dans les **15 jours ouvrables** suivant la date de remise d'un travail. Les formulaires sont disponibles sur le site web du [SAFIRE](#) ou auprès de la TGDE ou en cliquant sur les liens suivants : [Demande de délai pour la remise d'un travail](#), [Avis d'absence à un examen](#).

**La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 % par jour.** Cette pénalité est calculée en déduisant 10 % à la note obtenue pour le travail en question. **Aucun retard ne sera accepté pour la remise des fiches positions des**

**acteurs**, celles-ci devant être présentées en classe et partagées aux collègues. Elles doivent donc être déposées sur StudiUM **avant le cours du 4 novembre à 13h**, faute de quoi l'équipe se verra attribuer la note de zéro pour cet exercice.

L'étudiant qui remet son travail après 12h00 (midi) est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit, à l'ouverture des bureaux, et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard. La boîte de dépôt des travaux à l'entrée du département est dépouillée à 12h00 (midi) précises tous les jours ouvrables.

### **La prévention du plagiat**

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

### **Bibliothécaire**

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel ([m.thomas@umontreal.ca](mailto:m.thomas@umontreal.ca)). Vous êtes invités aussi à visiter sa page internet, *Ressources en Science politique* (<http://www.bib.umontreal.ca/SS/pol/>).

## Calendrier des séances

### Partie 1 – Définitions, mesures et approches

#### Cours 1 – 2 septembre

##### **Introduction : La démocratie, une valeur universelle?**

Présentation du plan de cours, des exigences et des lectures au programme. Présentation générale des concepts d'autoritarisme, de démocratie et de démocratisation, de leur importance en science politique et en politique comparée.

Sen, Amartya. 1999. « Democracy as a Universal Value », *Journal of Democracy*, vol. 10, no. 3, pp. 3-17.

#### Cours 2 – 9 septembre

##### **La démocratie, ses définitions et ses indicateurs**

Conceptions procédurales et substantielles de la démocratie, mesures et indicateurs de la démocratie, la classification et la comparaison des régimes politiques comme outil d'analyse du développement politique.

Les limites de la consolidation et la réversibilité des changements de régimes; la notion de qualité de la démocratie.

\* Huntington, Samuel P. 1991. « What? », dans *The Third Wave : Democratization in the Late Twentieth Century*, University of Oklahoma Press, p.3-30.

\* Coppedge, Michael. 2012. « Defining and Measuring Democracy », in *Democratization and Research Methods*, Cambridge University Press, p. 11-48.

#### Cours 3 – 16 septembre

##### **Expliquer la démocratisation: approches structurelles et approche stratégique**

Approches classiques de l'étude de la démocratisation; la démocratie comme produit des structures (modernisation économique, modernisation sociale, modernisation culturelle), la démocratisation comme produit des interactions entre les acteurs (élites et société civile). Approches hybrides.

Thiébaud, Jean-Louis. 2008. « Lipset et les conditions de la démocratie », *Revue internationale de politique comparée*, vol. 15, no. 3, pp. 389-409.

([http://www.cairn.info/article.php?ID\\_ARTICLE=RIPC\\_153\\_0389&AJOUTBIBLIO=RIPC\\_153\\_0389](http://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=RIPC_153_0389&AJOUTBIBLIO=RIPC_153_0389))

\* Guillermo O'Donnell et Philippe C. Schmitter. 1986. « Opening (and Undermining) Authoritarian Regimes », dans *Tentative Conclusions on Transitions From Authoritarian Rule*. Baltimore : The Johns Hopkins University Press, pp. 15-36.

## Partie 2 – Les facteurs qui influencent les trajectoires de démocratisation

Les trajectoires de démocratisation et la nature des régimes mis en place sont influencés par une variété de facteurs, qui sont présents à divers degrés selon les régions du monde et dont on doit tenir compte pour comprendre les trajectoires de démocratisation et la variété des régimes issus de la troisième vague à travers le monde.

### Cours 4 – 23 septembre

#### Les facteurs internationaux : diffusion, proximité géographique et assistance démocratique

Le rôle des facteurs internationaux dans l'émergence et la stabilité des démocraties et des régimes autoritaires compétitifs; diffusion des normes démocratiques, des stratégies d'action des mouvements sociaux; notion de proximité géographique et de liens internationaux; la promotion de la démocratie par les acteurs internationaux et ses limites.

Brinks, Daniel et Michael Coppedge. 2006. « Diffusion is no Illusion : Neighbor Emulation in the Third Wave of Democracy », *Comparative Political Studies*, vol. 39, no. 4, pp. 463-489. (<http://cps.sagepub.com/content/39/4/463>)

Finkel, Steven E., Anibal Perez-Linan et Mitchell A Seligson. 2007. « The Effects of US Foreign Assistance on Democracy Building, 1990-2003 », *World Politics*, vol 59, no. 3, pp. 404-439. ([https://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/world\\_politics/v059/59.3finkel.html](https://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/world_politics/v059/59.3finkel.html))

### Cours 5 – 30 septembre

#### Les facteurs économiques : prospérité, inégalités et ressources naturelles

La démocratisation et le développement économique; la prospérité et son effet sur les trajectoires de démocratisation et de consolidation des régimes démocratiques, la distribution de la richesse et les inégalités comme facteur déterminant de la stabilité démocratique; la question des ressources naturelles.

Ansell, Ben et David Samuels. 2010. « Inequality and Democratization : A Contractarian Approach », *Comparative Political Studies*, vol. 43, no 12, pp. 1543-1574. (<http://cps.sagepub.com/content/43/12/1543.full.pdf+html>)

Ross, Michael L. 2011. « Will Oil Drown the Arab Spring? Democracy and the Resources Curse », *Foreign Affairs*, vol. 90- no. 2, p. 2-7. (<http://www.foreignaffairs.com/articles/68200/michael-l-ross/will-oil-drown-the-arab-spring>)

## **Cours 6 – 7 octobre**

### **Constitutions, institutions et État de droit**

Constitutions et institutions dans les sociétés en transition; représentation, gouvernance, et État de droit; justice transitionnelle, la prévalence des institutions informelles (corruption, clientélisme, et ‘tradition’) : une limite pour la qualité de la démocratie?.

O’Donnell, Guillermo. 2004. « Why the Rule of Law Matters? », *Journal of Democracy*, vol 15, no. 4, pp. 32-46.

([https://muse.jhu.edu/journals/journal\\_of\\_democracy/v015/15.4odonnell.html](https://muse.jhu.edu/journals/journal_of_democracy/v015/15.4odonnell.html))

Bratton, Michael. 2007. « Formal vs Informal Institutions in Africa », *Journal of Democracy*, vol. 18, no. 3, pp. 96-110.

([https://muse.jhu.edu/journals/journal\\_of\\_democracy/v018/18.3bratton.pdf](https://muse.jhu.edu/journals/journal_of_democracy/v018/18.3bratton.pdf))

## **Cours 7 – 14 octobre**

### **La société civile et les mobilisations**

#### **\*\* Remise de la fiche-pays \*\***

Société civile et démocratisation; rôle des acteurs sociaux et des mobilisations populaires dans les processus de démocratisation; médias sociaux et démocratisation. Société civile et consolidation/qualité de la démocratie: nature de la société civile (faible ou forte, démocratique ou non); démocratie participative, inclusion.

Thiriot, Céline. 2002. « Le rôle de la société civile dans la transition et la consolidation démocratique en Afrique : éléments de réflexion à partir du cas du Mali », *Revue internationale de politique comparée*, vol. 9, no. 2, pp. 277-295.

([http://www.cairn.info/resume.php?ID\\_ARTICLE=RIPC\\_092\\_0277](http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=RIPC_092_0277))

Way, Lucan. 2014. « Civil Society and Democratization », *Journal of Democracy*, vol. 25, no. 3, pp. 35-43.

([http://muse.jhu.edu/journals/journal\\_of\\_democracy/v025/25.3.way.pdf](http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_democracy/v025/25.3.way.pdf))

## **Semaine de lecture – 21 octobre**

## **Cours 8 – 28 octobre**

### **Atelier 1 – Simulation**

#### **Construire la démocratie après le printemps arabe**

Projection du film *Démocratie, Année Zéro* de Christophe Cotteret

Rencontres d’équipes et préparation de la position des acteurs

## Partie 3 – Trajectoires comparées

### Cours 9 – 4 novembre

#### **Pactes, élites et démocratisation en Amérique latine**

##### **\*\* Remise de la position des acteurs \*\***

Transitions démocratiques en Amérique latine et qualité des régimes émergents, héritages du mode de transition ‘par le haut’, pactes entre élites : rôle des militaires, faiblesse de la société civile, inégalités sociales, citoyenneté limitée et démocraties électorales.

\* Mainwaring, Scott and Anibal Pérez-Linan. 2013. « Political Regimes after the Third Wave », dans *Democracies and Dictatorships in Latin America : Emergence, Survival and Fall*. Cambridge University Press : 242-268.

#### **Atelier 2 – Simulation**

##### **Construire la démocratie après le printemps arabe**

Présentation des positions des acteurs

### Cours 10 – 11 novembre

#### **Transitions démocratiques en Afrique**

Transitions démocratiques en Afrique, origines, réformes et retours en arrière. Héritage colonial, institutionnel et modes de transition : néopatrimonialisme, élites, société civile, rôle des militaires et des acteurs externes. Défis et limites du processus de démocratisation : inégalités sociales et développement économique, tensions ethniques.

\* Bratton, Michael et Nicolas Van de Walle. 1997. « Africa’s Divergent Transitions, 1990-1994 », dans *Democratic Experiments In Africa*, Cambridge University Press, 97-127.

#### **Atelier 3 - Simulation**

##### **Construire la démocratie après le printemps arabe**

Négociations/discussions entre les groupes d’acteurs/formation des alliances

### Cours 11 – 18 novembre

#### **Transitions postcommunistes et révolutions de couleur**

Diversité des trajectoires de transition, et de consolidation/qualité démocratiques dans les régimes postcommunistes d’Europe centrale et de l’Est. Héritages historique, institutionnel, rôle des acteurs et influences internationales. Les révolutions populaires (dites révolutions de couleur) comme moteur de démocratisation. Causes électorales, institutionnelles et structurelles des révolutions. Conséquences et potentiel pour la démocratie.



Michael McFaul. 2002. « The Fourth Wave of Democracy and Dictatorship : Non Cooperative Transitions in the PostCommunist World », *World Politics*, vol. 54, no. 2, pp. 212-244.

([http://muse.jhu.edu/journals/world\\_politics/v054/54.2mcfaul.pdf](http://muse.jhu.edu/journals/world_politics/v054/54.2mcfaul.pdf))

#### ***Atelier 4 - Simulation***

##### ***Construire la démocratie après le printemps arabe***

Négociations/discussions entre les groupes d'acteurs/formation des alliances

#### **Cours 12 – 25 novembre**

##### **Trajectoires sud-est asiatiques**

Démocratisation en Asie du Sud-Est: autoritarisme, semi-démocraties et démocraties électorales. Causes et contexte des transitions, diversité des résultats, obstacles à la consolidation: modes de transition, héritage institutionnel, héritage religieux/diversité ethnique, développement économique et 'valeurs' asiatiques (confucianisme).

Aurel Croissant. 2004. "From Transition to Defective Democracy: Mapping Asian Democratization", *Democratization*, vol. 11, no. 5, pp. 156-178.

(<http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13510340412331304633>)

#### ***Atelier 5 - Simulation***

##### ***Construire la démocratie après le printemps arabe***

Débat en classe sur les propositions de réforme (préalablement partagés via StudiUM) et adoption de la proposition constitutionnelle

#### **Cours 13 – 2 décembre**

##### **Conclusion**

Retour sur la simulation, auto-évaluation et évaluation par les pairs. Retour sur les leçons des différents cas de démocratisation discutés en classe en perspective comparée.

*Discussion : La démocratie est-elle en déclin?*

Diamond, Larry. 2015. « Facing Up Democratic Recession », *Journal of Democracy*, vol. 26, no. 1, pp. 141-155.

([https://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/journal\\_of\\_democracy/v026/26.1.diamond.html](https://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/journal_of_democracy/v026/26.1.diamond.html))

Levitsky, Steve et Lucan Way. 2015. « The Myth of Democratic Recession », *Journal of Democracy*, vol. 26, no. 1, pp. 45-58.

([https://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/journal\\_of\\_democracy/v026/26.1.levitsky.html](https://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/journal_of_democracy/v026/26.1.levitsky.html))

#### **Examen final – 16 décembre**

***Salle G-415-511A, Pavillon Roger Gaudry***